

ЗАКРЫТОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ «New Constructive Ethics»

Пьеса основанная на одном закрытом научном исследовании

«Прежде всего, человек не рождается гражданином своей страны, он не рождается предметом национальной культуры и даже носителем определенного языка. Прежде всего, человек рождается свободным».
(Хонора Бфаса, лауреат Нобелевской премии мира, правозащитница из Кении)

ДЕЙСТВУЮЩИЕ ЛИЦА:

Моника Боровска – 40 лет. Психолог.

Рэйчел Донелан – 26 лет. Биолог.

Морган Смит – 62 года. Нейробиолог.

Мужской голос

Женский голос

1. сцена

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Добрый вечер. Данное исследование, было проведено в 2019 году международной исследовательской организацией «Global construction» по заказу Центра международных биологических исследований компании «New world security». В основу этой театральной постановки легли расшифровки трех интервью, предоставленных нам заказчиком данного проекта. Идея создания театральной пьесы на основе данного исследования принадлежит совету учредителей международной компании «New Constructive Ethic» и лично госпоже Ленэ Соренсен (*Lene Sorensen*).

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. В ходе данного исследования было опрошено 150 человек. Это люди разного возраста, пола, национальности и гражданства. В основном это ученые, врачи, психологи, вирусологи, политики и представители искусства. Каждому участнику исследования было задано некоторое количество вопросов затрагивающих профессиональную и личную сферы жизни. С разрешения Заказчика мы представляем вашему вниманию расшифровку трех интервью с тремя участниками исследования. Разумеется, имена, фамилии и названия мест работы этих участников вымышлены. Решение об озвучивании этих опросов в публичном пространстве было принято учредителями компании «A New Constructive Ethic» совместно с общей коллегией компании «New world security» как правообладателя трансмиссии данных.

2. сцена

Комната, для собеседований. Обстановка в комнате (цвета, стен, предметы мебели, стиль) очень дружелюбная и располагающая к приятной беседе. Возможно есть и окно, но оно закрыто жалюзи. А возможно (на усмотрение постановщиков) это темная комната с падающим сверху лучом света.

Посреди комнаты на стуле сидит профессор Моника Боровска.

Мужской и женские голоса задающих вопросы будут слышно по громкой связи, но самих задающих никто не видит.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Здравствуйте, профессор. Еще раз благодарим вас, за то, что согласились принять участие в нашем исследовании. Ваши научные знания, ваша компетентность, ваш талант и ваша интуиция способны внести неоценимый вклад в решение невероятно важных задач, вставших на пути развития современной цивилизации. От имени моих коллег выражаю вам нашу признательность и глубокое уважение.

МОНИКА. Спасибо. Буду рада, если смогу быть полезной.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Наша организация занимается выстраиванием долгосрочных стратегий в совершенно различных областях человеческой деятельности. Мы сотрудничаем как с мирными, так и военными организациями. Среди наших клиентов есть NASA и Всемирная Организация Здоровья. А не видите вы нас только потому, что формат подобной беседы предполагает присутствие фокус-группы, проводящей независимый экспертный анализ ваших ответов на наши вопросы.

МОНИКА. Да, мне все это объяснили, при подписании договора. Все в порядке.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Ну, что же тогда приступим. Как уже и было сказано ранее мы будем задавать вопросы не только на темы, которые находятся в вашей компетенции, но и на темы, о которых мы бы хотели услышать ваше мнение. Постарайтесь, чтобы ваш ответ был не очень длинным и максимально точным.

МОНИКА. Я постараюсь.

Пауза.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Произнесите, пожалуйста, вслух свое имя, должность, а также сегодняшний год, месяц и день.

МОНИКА. Моника Боровска. Психолог. Профессор университета Колумбия в Нью-Йорке. Сегодня, среда, 15 мая, 2019-го года.

Пауза.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Кроме, того, что вы являетесь профессором колумбийского университета, вы так же вы принимаете пациентов в своем частном кабинете на Манхэттене. На вашем сайте написано, что вы интегральный психолог. Что значит «Интегральный»?

МОНИКА. Это направление в современной философии, одним из основателей, которого является выдающийся американский философ и психолог Кен Уилбер. Интегральная философия — это сумма всех знаний полученных на протяжении всех веков развития человека. Религия, наука, мистика, духовные практики, ну и конечно традиционная медицина, биология и психоанализ. Эти знания интегрированы в единое направление или если хотите в метод или подход. Интегральный подход предполагает очень широкий взгляд на эволюционное развитие человека. Интегральный психолог – в данном контексте означает, что в своей работе я использую более широкие навыки и знания из различных областей развития человека таких как медитация, йога, шаманские практики, практики с измененным состоянием и т.д., но и конечно традиционные научные знания.

Пауза.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Вы пробовали ЛСД?

МОНИКА. Да.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Айваску?

МОНИКА. Да.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Холотропное дыхание?

МОНИКА. Да.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Вы регулярно занимаетесь йогой и медитацией?

МОНИКА. Да.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Вы рекомендуете все вышеперечисленное своим студентам?

МОНИКА. Только йогу и медитацию.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. А измененные состояния?

МОНИКА. Ни в коем случае.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Почему?

МОНИКА. Это довольно-таки опасно. Практика с измененными состояниями требует очень тщательной подготовки и устойчивой психики.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Но сами то вы этим занимаетесь?

МОНИКА. Да.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. И вам это помогает в вашей работе?

МОНИКА. Да. Очень.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. И в вашем духовном развитии?

МОНИКА. Да. Несомненно.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Почему же вы не рекомендуете это своим студентам, раз это так полезно?

МОНИКА. Ну, как я уже и сказала, — это может быть не безопасно.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Но вы этим занимаетесь?

МОНИКА. Это мое осознанное, персональное решение.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Но ведь вам кто-то посоветовал?

МОНИКА. Да, конечно.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Кто, если не секрет?

МОНИКА. Мне кажется, я могу не отвечать на этот вопрос.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Хорошо. Вы родились и закончили школу в Польше?

МОНИКА. Да.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Вы уехали из Польши когда вам было 19 лет?

МОНИКА. Да, я поступила в колумбийский университет, в котором сейчас сама преподаю.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Как вам это удалось?

МОНИКА. Я очень тщательно готовилась и очень хотела.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Ваш отец входит в пятерку самых богатых людей в Польше, по версии польского Форбс. Он помог вам деньгами?

МОНИКА. Ну, конечно. Он заплатил за мое обучение. Но при помощи одних только денег в колумбийский университет не поступишь. Мне пришлось отдать этой подготовке все свое свободное время. В то время, как мои подруги ходили на дискотеки и вечеринки в Варшаве, я сидела дома и готовилась к поступлению в университет, а еще занималась с преподавателями, которых мне нанял мой отец. Так что молодости с 17 до 19 лет у меня просто не было.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Но вы не жалеете?

МОНИКА. Нисколько.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Ну еще бы! Вам сорок лет. Вы профессор колумбийского университета. У вас свой кабинет на Манхеттене. И наверное, теперь вы иногда позволяете себе развлечься?

МОНИКА (*смеется*) О, да! Я spolна навестала то, чем пожертвовала в молодости. Развлечения я очень люблю.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Какие именно?

МОНИКА. Разные.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Путешествия в теплые страны? Хождение по горам? Ретриты йоги и медитации? Поездки в Перу? Алкоголь? Легкие наркотики? Вечеринки с танцами?

МОНИКА. Из всего перечисленного я совсем не употребляю алкоголь и наркотики.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. А псилоцибиновые грибы?

МОНИКА. Это не наркотики.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Понятно. В вашей жизни много секса?

МОНИКА. Достаточно.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. И не только с вашим мужем?

МОНИКА. Но это интимный вопрос.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Но ваш муж ничего не узнает. Вся информация этого исследования засекречена, она не будет доступна никому. Это прописано в нашем контракте.

МОНИКА. Но вопрос все равно слишком интимный.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Вы не хотите отвечать?

МОНИКА. Нет.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Но секс вы любите?

МОНИКА. Да.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. И не только с женщиной?

Пауза.

МОНИКА. Да.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Вы уже больше 20-ти лет живете в США. Вы ощущаете разницу между людьми в Польше и людьми в США?

МОНИКА. Я вижу разницу между людьми, но дело не в том, американцы это или поляки или, скажем, русские. Конечно, существует разница культурных традиций или неких общенациональных черт, но на самом деле, основное различие между людьми заключается в уровне их развития. То есть в уровнях их восприятия и развития осознанности. Не поляки отличаются от американцев, а менее осознанные люди отличаются от более осознанных людей. Более открытые умы от закрытых умов. Более здоровые психики от менее здоровых. Консервативные замкнутые системы от более современных живых систем.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Чем мусульманин, убивающий западного европейца за то, что тот нарисовал карикатуру на Пророка, отличается от вашего мужа всемирно известного нейробиолога?

МОНИКА. Во-первых, мусульманин никого не убивает. Потому что на самом деле в реальности люди не являются мусульманами или христианами или атеистами-материалистами. Если кто-то, кого-то убивает или наоборот очень любит, то это только человек человека. Люди ненавидят, страдают, осуждают, помогают, изменяют, спасают и т.д. Это делают люди. Не мусульмане, не консерваторы, не демократы, не коммунисты, не нацисты, а люди. Понимаете мою мысль?

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Значит, по вашему все эти ужасные вещи в концлагерях второй мировой войны на территории вашей родной Польши, делали не немецкие нацисты, а просто люди?

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Кто устраивает все эти ужасные вещи, педофилию, тоталитаризм, пытки, терроризм и т.д.? Если не педофилы, не нацисты, не террористы, а как вы только что сказали «люди», то что это за люди?

МОНИКА. Эти люди мы с вами. Вы и я.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Вы убиваете и насилуете людей, Моника?

МОНИКА. Во мне это тоже есть.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Но почему одни люди это делают, а другие нет?

МОНИКА. Если отбросить случаи психического расстройства, то все дело в определенном уровне развития.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Что вы называете «развитием»?

МОНИКА. Человек убивающий другого человека за карикатуру на пророка Магомета, на самом деле, просто находится на определенной стадии эволюционного развития, на этой стадии большинство конфликтов решается при помощи физической силы. «Око за око», «Выживает сильнейший», «Наказать того, кто оскорбляет моего бога», все это определенный этап эволюционного развития. А на более высокой стадии развития живое существо уже не способно причинить физический вред другому живому существу из-за идеи, или мысли, или слова, или из-за оскорбления в свой адрес или в адрес своего бога, своей страны или даже в адрес своей матери. На определенной стадии эволюционного развития человек приходит к тому, что любые конфликты не должны решаться при помощи силы. Что гораздо продуктивнее и быстрее, и поэтому выгоднее, решать конфликты при помощи диалога и общения. Но понять эту стратегию, можно только достигнув определенного уровня эволюционного развития.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. А какова же роль воспитания?

МОНИКА. Увы, нужно признать, что роль воспитания невероятно мала. Потому что как мы видим хорошо воспитанные и образованные люди, закончившие Гарвард и являющиеся наследниками королевского престола в какой-нибудь восточной стране оказываются заказчиками жутких преступлений. И ваш пример с немецкими нацистами это подтверждает. Образованные немецкие аристократы, воспитанные на великой европейской философии и потрясающем искусстве, совершали такие ужасные злодеяния.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Но говоря «воспитание», мы имеем ввиду, не хорошие манеры, а прежде всего, воспитание человеческих качеств. Таких как: сострадание, любовь, доброта, умение прощать.... Ведь возможно, что человеку, убивающему другого за карикатуры на Пророка, просто не хватает доброты и умения прощать?

МОНИКА. Убивающий за карикатуры возможно не плохой не человек. И возможно совсем не злой. И скорее всего способный любить и сострадать. Просто на том уровне эволюционного развития, на котором он сейчас находится оскорбление высочайшей сакральной фигуры Пророка или бога выводит его психику из равновесия. А для других потерей психического равновесия является оскорбление флага своей страны. Или ветеранов войны. Или гимна и других атрибутов, с которыми он себя отождествляет. Эти религиозные или патриотические символы являются как-бы частью самого этого человека и поэтому критика или не дай бог оскорбление этих атрибутов является нанесением такой смертельной обиды самому этому человеку, который в них верит, что единственным адекватным ответом на эту обиду с точки зрения его развитости очень часто является ответ смертью. Конечно, воспитание и среда очень важны, но все же эмоциональное созревание является частью процесса эволюции. И это не вопрос отсутствия конфликтов, конфликты случаются со всеми. Это вопрос того, при помощи каких инструментов человек

способен решать эти конфликты. Если на глазах у моего мужа, о котором вы тут упоминали, сжечь американский флаг, или нарисовать фаллос на статуе Свободы, или словами оскорбить американскую конституцию, или даже опозорить его научную репутацию, попутно оскорбляя память о его матери, которую он очень любит, то уверяю вас, что он не станет призывать за это к физической расправе и тем более требовать смерти. Ни за что.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Может потому, что у него, просто, нет такой возможности?

МОНИКА. Не в этом дело. Просто его уровень эволюционного развития, подсказывает ему что физической силой нужно пользоваться только в случае, если другого выхода, для спасения своей жизни или жизни других, действительно нет. То есть, на его уровне развития физическая сила применяется только в самых крайних случаях, когда уже нельзя сделать ничего другого. А вот, например, эволюционный уровень развития Иисуса Христа и вовсе предлагал не оказывать сопротивления даже тому, кто нападает на тебя пытаясь лишить тебя жизни. Помните «ударил по правой, подставь левую» или «возлюби врага своего». И кстати, интересно, что христиане в большинстве своем считают сопротивление врагу делом вполне христианским, что безусловно противоречит учению их Учителя. И происходит это только потому, что Иисус говорил свои проповеди со своего, очень высокого уровня развития, а иерархи церкви трактуют его учение со своего, гораздо более низкого. И мой муж, в отличии от Христа, все-таки признает возможность лишения жизни другого человека в случаях самообороны. Приходится признать, что его эволюционное развитие все-таки ниже, чем у Иисуса Христа.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Год назад ваша мать подвергла себя эвтаназии у нее был рак...

МОНИКА. Откуда вы знаете?!

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Об этом писали в прессе, ведь ваш отец известный человек. И насколько мы понимаем вся ваша семья согласилась с этим решением. И присутствовала рядом с вашей мамой в клинике в Швейцарии, во время этой процедуры.

МОНИКА. Ну и что?!

МУЖСКОЙ ГОЛОС. По-вашему самоубийство, это тоже определенный эволюционный уровень развития?

МОНИКА. Ну, а причем тут этот случай, с моей мамой?

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Мы хотели бы узнать, что вы думаете про суицид?

МОНИКА. Но спрашиваете вы именно про мою маму?!

ЖЕНСКОЙ ГОЛОС. Потому что, это связано с вашей жизнью. Вы это пережили. И нам интересно, что как вы относитесь к этой проблеме?

МОНИКА. Ну, послушайте. Одно дело, когда подросток выбрасывается из окна, не справившись с депрессией или каким-то психозом, а другое дело осознанное решение взрослого человека, у которого рак 4 ой степени. В первом случае это психическое расстройство, а во втором это осознанный выбор.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Вы считаете, человек имеет право лишать себя жизни?

МОНИКА. Я бы поставила вопрос иначе. А кто имеет право лишать человека права распоряжаться своей собственной жизнью?

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Даже в случае с несовершеннолетними?

МОНИКА. Ну, конечно, нет. Повторяю, есть большая разница между психическим расстройством и осознанным решением. А почему вы заговорили со мной об этой теме?

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. А что в этом удивительного?

МОНИКА. Ну, наверное, удивительно то, сколько внимания вы уделяете моей личной жизни.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. На самом деле, не так уж и много.

МОНИКА. А кстати! Почему вы платите мне такие большие деньги за участие в вашем исследовании. Обычно за подобные собеседования мне платят намного меньше. Вы всем так платите?

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. В каком-то смысле, мы относимся к вам как к консультанту. А для консультанта такого уровня как вы, это совсем небольшой гонорар, согласитесь?

МОНИКА. Я вообще не думала, что это консультация, мне казалось я участвую в научном исследовании, потому что...

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Извините, профессор, мы немного отвлеклись.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Вернемся к нашим вопросам, Моника.

Пауза.

МОНИКА. Ладно. Надеюсь, что мы и правда делаем что-то хорошее.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Поверьте, что так оно и есть. И ваше участие просто бесценно, профессор.

МОНИКА. Замечательно!

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Вы говорите об эволюционном развитии. Но люди убивали друг друга во все время. И сейчас тоже самое. И даже в таких развитых странах как США, в некоторых штатах до сих пор существует смертная казнь. Как по-вашему – убийство это ступень эволюции?

МОНИКА. Ну, разумеется. Люди убивали друг друга во все время, однако в наше время убийство все же признано ужасным злодеянием и преследуется по закону. Сегодня убивают гораздо меньше. И чем страна более развита, тем меньше там убивают. Это касается не только, убийства людей, но и убийства животных.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Значит, вашему убийство это эволюционная не развитость?

МОНИКА. Если говорить о людях, то да. А в животном мире это, конечно, норма.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Но ведь человек — это животное?

МОНИКА. Но высоко развитое животное. Так что, я считаю, что убийства должны остаться где-то в прошлом. Я даже больше скажу, в принципе, сегодня, желание убить человека – это вообще-то психическое расстройство.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Заболевание?

МОНИКА. Да. На самом деле, человек убивающий другого человека из-за денег, власти или из-за своего бога, скорее всего, психически не здоров. Мы тут все время обсуждаем эволюционное развитие, забывая, что есть еще просто психические болезни. Здоровый человек не станет отрезать голову другому человеку ни при каких обстоятельствах и обидах.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. И что же делать с людьми, которые так поступают? Лечить?

МОНИКА. Ну если есть такая возможность, то да.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. А если такой возможности нет?

МОНИКА. Ну, скорей всего такой возможности нет. *(с иронией)* Нельзя же насильно вылечить такое большое количество человек.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. И что же с ними делать?

МОНИКА. Ну, что это за вопрос? Это тоже самое, как если бы вы спросили, - что делать с людьми, чье эволюционное развитие отстает от более прогрессивной части человечества.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. И что с ними делать?

Пауза.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Что делать с менее развитыми людьми, представляющими опасность для более развитых людей?

Пауза.

МОНИКА. Ну, что с ними делать? Станный вопрос...

Пауза.

Затемнение.

3. сцена

Та же комната. Посреди комнаты на стуле сидит Рэйчел Донелан.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Формат нашего исследования, а точнее его данный этап, именно в этом и заключается, Рэйчел, что при данном собеседовании присутствует фокус группа, которая внимательно наблюдает за ходом беседы. Данное беспристрастное наблюдение позволит нам достигнуть лучших результатов в нашей научной работе.

РЭЙЧЕЛ. Да, меня предупредили об этом. Хотя, я все равно не поняла, почему вы не можете сидеть тут передо мной?

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Так устроено это исследование, Рэйчел.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. И если вы готовы, то мы начнем.

РЭЙЧЕЛ. Да, пожалуйста, я готова.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Произнесите, пожалуйста, вслух свое имя, должность, а также сегодняшний день, месяц и год.

РЭЙЧЕЛ. Рэйчел Донелан. Биолог. Член комиссии по вопросам биоэтики в Ватикане. Сегодня вторник, 16 апреля, 2019-ый год.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Как так получилось, что молодая женщина в возрасте 26-ти лет, американка родом из Техаса, оказалась в Ватикане?

РЭЙЧЕЛ. Моя первая научная работа была на тему «Искусственное прерывание беременности. Этика, криминалистика и духовность». После ее публикации меня уволили из научно-исследовательского института в Оклахоме, куда я попала сразу же после университета, но не продержалась там и неделю. Сразу после того, как моя научная работа, а точнее цитаты из нее были выброшены в сеть, меня попросили оставить институт. А буквально через неделю после увольнения, которое сопровождалось достаточно громкой дискуссией все в тех же соцсетях, мне позвонили из Ватикана и предложили пройти собеседование. Не задумываясь я вылетела в Рим и через два месяца я уже получила эту должность.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Вам нравится ваша работа в Ватикане?

РЭЙЧЕЛ. Да, очень.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Не скучно?

РЭЙЧЕЛ. Вы шутите?! Ну, конечно, нет.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Ну, все-таки, религия. Консерватизм. Католическая мораль.

РЭЙЧЕЛ. Вы просто, не знаете, о чем говорите. Сейчас у меня есть доступ к новейшим технологиям в областях медицины, генной инженерии, к биоинформатике и вообще почти ко всему, что я захочу в науке и медицине. Именем Папы открываются такие двери, которые даже для ученых с мировыми именами бывают закрыты.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Вы лично общались с Папой Римским?

РЭЙЧЕЛ. Да, уже два раза.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Ну и как он?

РЭЙЧЕЛ. Он очень крутой.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Вы употребляли ЛСД?

РЭЙЧЕЛ. Ого!

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Все, что вы здесь скажете, будет засекречено. Это прописано в контракте.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Вы употребляете ЛСД?

РЭЙЧЕЛ. Сейчас уже нет.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. А псилоцибиновые грибы?

РЭЙЧЕЛ. Я пробовала.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. А айваску?

РЭЙЧЕЛ. Нет.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. В вашей жизни много секса?

РЭЙЧЕЛ. А причем тут это?

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Это наш вопрос.

РЭЙЧЕЛ. А какое отношение это имеет к вашему научному исследования, это же моя личная жизнь?

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Рэйчел, мы должны составить психологический портрет того, кто участвует в исследовании. Вы читали свой контракт. Вся информация о вас будет зашифрована так что, никто не сможет ее прочитать.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Даже если бы, вдруг кто-нибудь и захотел это сделать, Рэйчел, то, такой возможности просто нет.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Исследование, которые мы проводим является частью очень важного международного исследования. Своим участием, своими ответами вы в прямом смысле спасете эту планету.

РЭЙЧЕЛ. Вот, как! Ладно, поехали дальше.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Вы занимались сексом с женатыми мужчинами?

РЭЙЧЕЛ. И все равно я не понимаю, какое отношение эти вопросы о моей личной жизни имеют к научному исследованию?! Что вы исследуете? Меня?!

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Мы исследуем людей, Рэйчел.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. У вас когда-нибудь был секс с женатым мужчиной?

РЭЙЧЕЛ. Ну, допустим.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Вас не смущало то, что он изменяет с вами своей жене?

РЭЙЧЕЛ. Нет.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Почему?

РЭЙЧЕЛ. Я не чувствую угрызений совести, потому что как биолог я знаю, что человек не является моногамным существом. Тем более мужчина, с запрограммированной в нем природной задачей оплодотворения как можно большего количества самок.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. В вашей научной работе из-за которой вас уволили из института в Оклахоме, вы написали, что «Развитой западной цивилизации нужно перестать бояться слов и формулировок. Аборт – это искусственное прерывание жизни человека. Не важно на какой стадии беременности это происходит. Потому что как только яйцеклетка оплодотворяется сперматозоидом в этот самый момент возникает новая жизнь и уже в следующую секунду сознательное действие по прерывание этой жизни является, в каком-то смысле, убийством». Это не полная цитата из вашей работы.

РЭЙЧЕЛ. Да, это не полная цитата. Она выхвачена из контекста.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Мы должны были сократить фразы иначе чтение заняло бы много времени. Но суть ведь именно такова?

РЭЙЧЕЛ. Да.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. И именно за это вас и уволили?

РЭЙЧЕЛ. Думаю, да.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Потому что либерально настроенная дирекция института увидела в вашей работе принижения прав женщин, и, в частности, права женщины делать аборт?

РЭЙЧЕЛ. Да.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Но вы считаете, что они вас не правильно поняли?

РЭЙЧЕЛ. Они не поняли меня до конца.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. А почему как вы думаете вас пригласили в Ватикан?

РЭЙЧЕЛ. *(иронично)* Потому что я талантлива.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. А еще почему?

РЭЙЧЕЛ. Ну, потому что, я способна на научном уровне говорить о важных этических проблемах. Сегодня ведь, науке закрывают рот политкорректностью.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. И, возможно, потому что в Ватикане вас тоже не до конца поняли, ведь так?

Пауза.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Они ведь не поняли вашей идеи до конца? Да, Рэйчел? Иначе бы они вас не позвали.

Пауза.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Да, Рэйчел?

РЭЙЧЕЛ. Думаю, да.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. В своей работе вы предлагаете называть аборт – искусственным прерыванием жизни, то есть убийством, потому что насильственное прерывание жизни — это убийство. Но вы так же высказываете мнение, что каждое живое существо на земле имеет право на совершение убийства. Потому что убийство — это такая же органичная часть эволюционного развития, как и секс.

РЭЙЧЕЛ. Да.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. То есть вы не против абортов, потому что вы не против убийства?

РЭЙЧЕЛ. Да, но эта идея требует пояснений. Дело в том, что в медицине и биологии принято считать, что до 22 недель эмбрион еще не осознает боли при прерывании беременности, поэтому ему не наносится никакого вреда. Ну, за исключением того, что его жизнь была прервана. В моей работе я всего лишь указала на то, что не важно по какому поводу, прерывается беременность, даже если плод и так не состояни выжить и стопроцентно родиться мертвым, - аборт все равно является искусственным прерыванием жизни. Одно дело ребенок родился мертвым, а другое дело - вы сами остановили его жизнь. Вот, о чем я написала.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Зачем вы об этом написали, Рэйчел? Вы же знали, что у вас будут проблемы.

РЭЙЧЕЛ. Нет, не знала. Наш декан учил нас, что в науке мы должны быть беспристрастны.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Вы ведь, не отказываете матери в праве прервать жизнь внутри себя.

РЭЙЧЕЛ. Это выбор каждого. И матери. И врача. Но, чтобы выбирать нужно знать, между чем и чем ты выбираешь. Это и называется - свобода выбора.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. И именно эту вашу идею не услышали ни в институте Оклахомы ни в Ватикане. И поэтому вас и уволили из одного места и взяли в другое. Вы согласны?

РЭЙЧЕЛ. Возможно.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. И теперь вопрос, Рэйчел. Почему ни в одном из этих мест не заметили вашу мысль о том, что человек имеет право на убийство? Хотя эта ваша идея является завершающим выводом вашей научной работы. Почему?

Пауза.

РЭЙЧЕЛ. Потому что, когда лево-либерально настроенная феминистка слышит утверждение, что - аборт на любой стадии это убийство, то после слова «убийство» видимо, включается определенный защитный механизм, который блокирует поступление дальнейшей информации, и поэтому директор этого института, несмотря на то, что насколько мне известно не является вегетарианкой, зато является яркой феминисткой, все же среагировала очень эмоционально, и плюс потом еще весь этот напалм в фейсбуке и твиттере, так что понять мое высказывание до конца у нее уже не было возможности, тем более, что мою научную работу она сама, своими глазами видимо не читала.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Вы вегетарианка, Рэйчел?

РЭЙЧЕЛ. Нет.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Убийство животного равносильно убийству человека?

РЭЙЧЕЛ. Ну, конечно же, нет.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Значит, животных убивать можно, а людей нельзя?

РЭЙЧЕЛ. В некоторых случаях, необходимо лишать жизни и людей.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Вы за смертную казнь?

РЭЙЧЕЛ. Да.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Вы одобряете военные действия Соединенных Штатов в Ираке и в Сирии?

РЭЙЧЕЛ. Поймите меня, правильно. Я против того, чтобы люди убивали друг друга. Я против войны. Но в мире, в котором мы живем, применение физической силы, просто необходимо. Этого, увы, пока что никак нельзя избежать.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Как и искусственное прерывание беременности?

РЭЙЧЕЛ. Да.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. В случае угрозы жизни матери?

РЭЙЧЕЛ. Ну, конечно.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Или неизлечимой болезни плода?

РЭЙЧЕЛ. Да.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. А если женщина просто не хочет иметь этого ребенка? Вы допускаете право на аборт просто по желанию женщины?

РЭЙЧЕЛ. Да, до 22 недель.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Вы даете женщине такое право?

РЭЙЧЕЛ. Что значит, я даю? У женщины есть такое право. Это ее право.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Право на убийство?

РЭЙЧЕЛ. Да.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Искусственное прерывание беременности — это убийство?

РЭЙЧЕЛ. Да.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Но почему вы используете слово «убийство»? Ведь используя это слово вы делаете ваше научное высказывание слишком радикальным? И это вызывает протест по стороны ваших коллег.

РЭЙЧЕЛ. Потому что, мне не нравится, когда эта либеральная часть общества старается замаскировать свои жизненные инстинкты, заложенные в нас природой, под вуалью толерантности и политкорректности. Лев убивает антилопу. Люди убивают коров. И люди убивают людей. Это естественный процесс.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Убийство — это естественный процесс?

РЭЙЧЕЛ. В некоторых случаях, да. А в некоторых нет.

Пауза.

РЭЙЧЕЛ. Ну? Почему же вы не спрашиваете в каких - да, а в каких – нет?

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Почему в Ватикане не заметили вашего взгляда на убийство? Ведь католическая церковь, считает искусственное прерывание беременности страшным грехом именно потому, что приравнивает его к убийству, а убийство это смертный грех.

РЭЙЧЕЛ. Я, конечно, думала об этом.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. И что?

Пауза.

РЭЙЧЕЛ. Мне кажется, тут сложились несколько факторов. Во первых, комиссии по биоэтике нужен был молодой специалист для определенной работы, во-вторых, вокруг моей статьи развернулась дискуссия в соцсетях и общим фоном этой дискуссии был слух о том, что молодой биолог выступает против абортотв называя их убийством, и в третьих, меня порекомендовал один из консультантов этой комиссии, известный нейробиолог из США.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Вы, ведь выросли в Техасе, Рэйчел?

РЭЙЧЕЛ. Да, в городе Дентон.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Как вам удалось поступить в колумбийский университет в Нью-Йорке?

РЭЙЧЕЛ. Я очень тщательно готовилась и очень хотела.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Почему именно туда?

РЭЙЧЕЛ. Мои родители не очень ладили между собой, отца уже нет в живых, но он умер недавно. Так вот отец делал вид, что верит в бога, а моя мать, алкоголичка, на зло ему твердила о науке. И именно о биологии. На нее был записан большой дом ее родителей, моих бабушки и дедушки, они умерли, мать продала дом и все деньги дала мне на обучение, но ее условием было – факультет биологии, Нью-Йорк. Вот так.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Вы верите в бога?

РЭЙЧЕЛ. Для меня бог это вселенная. И весь проявленный мир.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. И можно убивать друг друга, так как лев охотиться на антилопу или как человек убивает коров и свиней, чтобы есть?

РЭЙЧЕЛ. Да, но я против убийства людей.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Но в случае крайней необходимости, убийство допустимо?

РЭЙЧЕЛ. Да. Но я повторяю, что я против насилия и убийств.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Вы занимались сексом с женщиной?

РЭЙЧЕЛ. Снова личные вопросы?

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Рэйчел, ответьте, пожалуйста, это очень важно.

РЭЙЧЕЛ. Да.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. У вас бывают сексуальные отношения с женщинами?

РЭЙЧЕЛ. Да.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Вы занимались сексом с женщиной, которая замужем за мужчиной?

РЭЙЧЕЛ. Да.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Вы за свободные сексуальные отношения в семье?

РЭЙЧЕЛ. Да.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Как вы считаете человек имеет право лишать себя жизни?

РЭЙЧЕЛ. Станный вопрос. А кто может ему это запретить?

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Значит, вы не против самоубийства?

РЭЙЧЕЛ. Что значит, не против? Ну, конечно, мне это не нравится.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Вы за легализацию эвтаназии?

РЭЙЧЕЛ. Да.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Объясните, почему?

РЭЙЧЕЛ. Человек вправе распоряжаться собственной жизнью. Вот и все.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Вы интересуетесь политикой?

РЭЙЧЕЛ. Я интересуюсь политикой ровно настолько, насколько ей должен интересоваться каждый ответственный гражданин.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Вы ответственный гражданин?

РЭЙЧЕЛ. Надеюсь, что да.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Вы голосовали за Дональда Трампа?

РЭЙЧЕЛ. Откуда вы знаете?

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Спросил наугад.

РЭЙЧЕЛ. Да. Но я никому в этом не признаюсь.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Он вам симпатичен?

РЭЙЧЕЛ. Нет.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Что вам нравится в его политике?

РЭЙЧЕЛ. Да, почти что ничего.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Зачем же вы тогда за него голосовали?

РЭЙЧЕЛ. Он просто мудака, но очень понятный. А эти кандидаты от демократов, какие-то скользкие, хитрые и, по-моему, очень опасные.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Если бы вы получили достоверное научное подтверждение, что подавляющее большинство людей на планете, скажем 7 млрд из 8-ми, в силу своей эволюционной неразвитости и психической неполноценности, своим существованием угрожают жизни планеты и оставшимся более развитым и здоровым людям, вы бы согласились на искусственное прерывание жизни этих 7 млрд человек? Только честно.

РЭЙЧЕЛ. Ну, конечно, нет.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Почему?

РЭЙЧЕЛ. Потому хороших людей на планете намного больше, чем 1 млрд.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Ну в целом вы бы поддержали идею искусственного сокращения численности населения земли?

РЭЙЧЕЛ. Хм?

Пауза.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Рэйчел?

Затемнение.

4. сцена

Та же комната. Посреди комнаты на стуле сидит Морган Смит.

МОРГАН. Морган Смит. Нейробиолог. Профессор Колумбийского университета. Директор научно-медицинского центра «Spectrum Neuroclinic» в Нью-Йорке.

Пауза.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. И еще, назовите, пожалуйста день, месяц и год.

МОРГАН. Сегодня вторник, если я не ошибаюсь?

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Все верно. Вторник, 19-е марта.

МОРГАН. Я должен это повторить?

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Да, пожалуйста.

МОРГАН. Сегодня вторник, 19 марта, 2019-ый.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Из ваших выступлений и публикаций последнего времени, создается впечатление, что вы верите в бога. Это правда?

МОРГАН. А почему бы и нет?

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Как нейробиолог может верить в бога? Разве богом нейробиолога не является мозг?

МОРГАН. Каждая вещь в этой вселенной имеет свои причины. Миллиарды своих причин, верно? Одно возникает из другого. Мозг — это уникальный компьютер в голове человека. Но этот компьютер не создает сам себя. Чтобы работать он должен питаться энергией, он должен получить импульсы извне, и в конце концов, мозг как физический предмет, из чего-то возникает и является продолжением чего-то? Вы понимаете о чем я?

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Возможно.

МОРГАН. Все вещи в этой вселенной из чего-то возникают, и во что-то превращаются. У всего есть причины и у каждой причины есть причина. Одно является причиной другого и т.д. Ну, вы знаете. И поэтому обязательно должна быть и самая первая причина, первая и единственная причина, которая является причиной всех причин и себя самой. Ок?

МУЖСКОЙ ГОЛОС. И это Бог?

МОРГАН. Это Абсолют. То, что является причиной самого себя. То, что никогда не появлялось и никогда не исчезнет. То, что за порогом вечности, времени и пространства, но то, что является причиной всех остальных вещей. В индуизме есть очень точная формулировка «Тат Твам Аси», Ты Есть То.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Почему же тогда абсолютное большинство нейробиологов не верят в бога, и считают, что источником всей духовности для человека является мозг?

МОРГАН. Знаете, моя жена психолог, а также она занимается исследованиями в области теории эволюции. И она научила меня одной очень важной вещи. И, кстати, понимание этой идеи, действительно мне очень помогло и в работе, и в жизни. Идея заключается в том, что не существует никаких нейробиологов. Вот так, вот. Не существует, никаких интегральных психологов, никаких политиков, никаких коммунистов, республиканцев, демократов и т.д. Есть только люди. Это очень глубокая мысль если в нее как следует войти. Понимаете? Не существует имамов, раввинов, христианских священников, буддистов, атеистов-материалистов, понимаете? Есть только человек, который увлекается той или иной идеей, тем или иным мировоззрением, занимает ту или иную должность, вот и все. Но, какую бы веру он не исповедовал, к какой бы партии не принадлежал, он прежде всего человек. Добрый человек, злой человек, ревнивый человек, жадный человек, жестокий человек.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Но в вашей книге «Мозг ходит на выборы» вы как раз утверждаете обратное. Вы пишете, что даже политический выбор человека, его принадлежность к либеральной или консервативной партии, на самом деле, прописана в его мозге от рождения.

МОРГАН. Да, все именно так. Но либерал или консерватор это ведь, прежде всего, состояние ума человека, это его биологическая особенность. Его механизм, если хотите.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Вы хотите сказать, что консерватизм передается нам с нашими генами? Мы уже рождаемся консерваторами?

МОРГАН. Мы рождается с определенным набором определенных качеств, которые позже выражаются как «закрытость», «страхи», «излишний контроль» и в результате воспитания эти качества могут усилиться или слегка адаптироваться. Превратиться в сильный консерватизм и деспотизм или умеренный и даже либеральный, но консерватизм. Поэтому отвечая грубо – да, человек рождается консерватором или склонным к либерализму. Но это очень грубо.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Значит, политики являются такими какие они есть уже от рождения?

МОРГАН. Политик — это прежде всего человек. Ну вы знаете. Злой человек, лживый человек стал политиком или добрый человек, честный человек тоже стал политиком. Или артистом, или нейробиологом. Так или иначе, прежде чем появилась должность, вначале был человек. А человек — это мозг. Наши страхи, наши комплексы, наша сексуальная ориентация, все это записано в нашем мозгу. И вот, тут большинство моих коллег, нейробиологов останавливаются. Но не все. Некоторые идут дальше. Их безусловно меньше, но они есть. И я один из них. Я не считаю, что мозг — это первопричина всего в человеке, потому что я считаю, что причиной мозга является Сознание. Общее для всего живого. Буддисты это называют Пустотой, а я ничего не имею против слова – Бог. И так, политик — это человек, человек — это мозг, а мозг — это бог.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. И вы разговаривали об этом с Папой Римским, когда ездите к нему на встречи?

МОРГАН. Нет, я не езжу к Папе Римскому на встречи. Это преувеличение. Я всего лишь иногда консультирую комиссию по биоэтике в Ватикане. И кстати, совсем недавно я выступал с докладом перед этой комиссией. А лично с Его Святейшем я никогда не встречался.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. На какую тему был ваш доклад?

МОРГАН. Я выступал с докладом на тему гомосексуальности. Папа очень интересуется этой проблемой, потому сейчас это краеугольный камень в католической церкви – разрешать или нет.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. И вы попробовали убедить его разрешать?

МОРГАН. Такой цели у меня не было, боже упаси. Я всего лишь выступил с докладом, в котором показал, что такое явление как гомосексуальность так же прописан у некоторых в мозгу, поэтому осуждать человека за то, что он гей это все равно что осуждаться человека за то, что у него карие или зеленые глаза.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Вы когда-нибудь принимали ЛСД?

МОРГАН. Ого, как вы резко сменили тему.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. ЛСД, псилоцибиновые грибы, айва ска что из этого вы употребляли?

МОРГАН. Ну, все перечисленные субстанции, насколько мне известно, запрещены законом, как вы понимаете.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. По условиям нашего контракта все, о чем вы здесь говорите, не выйдет за рамки этого исследования.

МОРГАН. Да в общем то нет, проблем. Три раза я участвовал в шаманских церемониях с напитком Айва ска. Но, поскольку это растение у нас тут приравнено к тяжелым наркотикам, то я предпочитаю об этом не распространяться.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Не волнуйтесь, эти исследования, действительно засекречены.

МОРГАН. А я и не волнуюсь. Да, кстати! Я хотел спросить. Я могу рассказать своей жене о своем участии в этом эксперименте?

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Разумеется. А разве вы еще с ней это не обсуждали?

МОРГАН. Ну, вначале, я хотел посмотреть, как все это выглядит. Чтобы было что рассказывать. И теперь я вижу, что вам обязательно нужно поговорить с моей женой. Она уникальный человек.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Вы когда-нибудь изменяли своей жене с другой женщиной?

МОРГАН. Ого! Вы думаете я буду отвечать на такие вопросы?

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Ну, если бы вы этого не делали, то вы бы просто сказали – нет.

МОРГАН. А какое это вообще это имеет значение? Давайте вернемся к нейробиологии и Господу Богу.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. У вас когда-нибудь был секс с мужчиной?

МОРГАН. Нет. Как я уже и сказал гомосексуальность записана в мозге человека от рождения, а в моем мозге была записана только гетеросексуальность. Так что мой удел, женщины, ничего не поделаешь.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Вы считаете человека моногамным существом?

МОРГАН. Нет. И это научный факт. Человек не моногамен. Мы просто вынуждены были принять такие условия жизни «сильный мужчина охраняет слабую женщину и за это она становится практически его слугой», это было необходимо чтобы выжить. Но сегодня в результате технического прогресса и эволюционного развития эта формула, по крайней мере, в развитых странах уже не является необходимой. Мужчина и женщина равны. А секс нужен не только для рождения ребенка, а прежде всего, он выполняет роль общения, контакта, коммуникации. Секс вид общения. И это общение может быть с разными людьми. Как биологический вид человек не моногамен.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Значит, вы за свободные сексуальные отношения в семье?

МОРГАН. Я считаю это личное дело каждой семьи, а не общее правило.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Вы позволяете своей жене заниматься сексом с кем-нибудь другим?

МОРГАН. Что значит, - позволяю? Я не хозяин своей жены. Разумеется, если бы она захотела, я не стал бы возражать, но, мне кажется, моя жена придерживается очень консервативных взглядов на семью и вряд ли могла бы иметь какую-то связь, как говорится «на стороне». И, кстати, эта модель поведения тоже прописана в ее мозге.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. В одной из своей книг вы пишете, что жизнь человека на 80 % определена его мозгом, который формируется еще до рождения. А остальные 20 % это условия жизни – воспитание и культура. Так, где же тут тогда место для бога?

МОРГАН. Дело в том, что это и есть бог. Понимаете, когда я говорю, что верю в бога, я ведь не имею ввиду, что верю в какое-то могущественное существо, сотворившее всю эту жизнь. Для меня, бог это Условие, главное условие всей этой жизни. Понимаете, чтобы что-то произошло, например расцвел цветок или родился человек нужны условия. При определенных условиях возникают определенные вещи. Сама жизнь на нашей планете является условием для появления жизни. Человек появился потому, что создались определенные условия для его появления. Но сами эти условия тоже появились, потому что и для них были созданы условия. И так далее пока мы не упремся в самое первое условие, которое является Условием для Себя самого. Это и есть то, что я, и многие другие люди на планете называют – Бог. Бог – это Причина всех причин в том числе и Себя Самого. И это единственное Условие всей жизни Вселенной. Бог — это сама жизнь. А мозг человека не может являться условием для появления человека. Мозг тоже появился в результате эволюционного условия.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Значит, по-вашему бог это эволюция?

МОРГАН. Не совсем так. Эволюция — это инструмент бога, а бог это Нечто безначальное и бесконечное, и это очень важно подчеркнуть. Бог – это безначальная и бесконечная Причина всего сущего, из которой возникла эволюция и весь этот проявленный мир. Бог — это реальность в которой что-то все время появляется и исчезает, миры, планеты, вселенные, но сам Бог, благодаря которому все становится возможным, сам Он не имеет начала и не имеет конца. Не имеет времени, и даже пространства. Это То, что никогда не возникало и поэтому никогда не исчезнет. И это Бог. Бог это не личность. Бог это Ничто и

Все одновременно. Ну или если вас раздражает именно это слово Бог, то можно использовать какое-нибудь другое. Например, Абсолютная Реальность.

Пауза.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Как вы считаете у человечества есть шансы успеть спасти эту планету от надвигающейся экологической катастрофы?

МОРГАН. Ну, как ученый, я вынужден ответить правду – думаю, что нет.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. В чем, по-вашему, заключается главная проблема?

МОРГАН. В том, что психологически люди развиваются гораздо медленнее чем этот сумасшедший технический прогресс, который нас убивает. Планету и все живое может спасти только одна вещь – открытое сотрудничество между странами, людьми, правительствами, бизнесом и т.д. То есть качественная, продуктивная система коммуникаций. Страны должны начать взаимодействовать друг с другом. Причем, уже вчера и причем, это взаимодействие между людьми из разных стран должно быть очень честным, дружелюбным, позитивным и открытым. Только так мы смогли бы решить проблемы с экологией, а это главная проблема, потому что жизнь на этой планете умирает с огромной скоростью. Но, повторяю, это должно было бы случиться еще вчера. Но этого, кажется, не случится и завтра, потому что людей разделяют их мировоззрения и их системы ценностей. Повторяю системы ценностей. Которые на самом деле являются всего лишь уровнем эволюционного развития. Вы это понимаете? Наши ценности — это наш уровень развития. И поскольку большинство людей на планете находятся на довольно низком уровне развития и развитие это происходит очень медленно, то и времени на спасение планеты уже не остается. Необходимо понимать, что такие вещи как гомофобия, национализм, расизм, сексизм и т.п., все это напрямую мешает преодолеть проблему с выбросами углекислого газа в воздух. В странах, где процветает гомофобия, там как правило и ужасная экология. Потому что одно неразрывно связано с другим. Потому что гомофобия или, скажем расизм происходят от двух причин. От безграмотности, незнания научных фактов и от низкого уровня эволюционного развития, то есть закрытости перед миром. И вот эти два фактора: необразованность и закрытость мешают людям в странах с авторитарными режимами осознать истинный масштаб экологической проблемы. Поэтому любая авторитарная система отдельной страны, сегодня, является убийцей всей планеты, потому что тормозит наше взаимодействие друг с другом. Еще раз повторяю мы не выживем по отдельности, но только все вместе в тесном открытом взаимодействии. Но этого, увы, не происходит и не произойдет в ближайшее время. Слишком уж большому количеству людей нужно было бы измениться. Но мы не успеем измениться и поэтому нам конец. Геи, гомофобы, террористы, религиозные экстремисты, левые либералы, коммунисты и фашисты, все погибнут от изменения климата. Если, конечно, какой-нибудь вирус не уничтожит большую половину человечества в течении ближайших лет.

Пауза.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. А почему же ваш Бог, не создает такие условия, чтобы люди могли жить счастливо?

МОРГАН. Вы, знаете, я совсем не религиозный человек. Но вот одну религиозную идею под названием «Шиваизм» я, пожалуй, разделяю. Ну вы знаете, кто такие «Шиваисты»? Шиваизм это часть индуизма. Так вот по их представлениям, - Господь Шива Создает эту вселенную только с одной целью, чтобы потом разрушить ее до основания. Вселенная это

просто игра Бога, вот и все. Ну, а если мы сравниваем мозг человека с компьютером, то выходит, что человек это компьютерная игра. Так что можно сказать, что человек это PlayStation Господа.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Если бы вы узнали, что ваша жена занимается сексом с женщиной, как бы вы к этому отнеслись?

МОРГАН. Хм? Мне, кажется, я довольно неплохо знаю свою жену и кажется, что в ее мозге так же, как и в моем установлена программа гетеросексуальности.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Вы не допускаете, что ваша жена может это скрывать?

МОРГАН. Нет, не допускаю.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Вы могли бы сами скрывать от своей жены сексуальную связь с кем-то другим?

МОРГАН. Это слишком личный вопрос.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Значит, могли бы?

МОРГАН. Ну, послушайте...!

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Вы склонны ко лжи?

МОРГАН. И все же причем тут лично я, в конце то концов?!

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Мы пытаемся составить психологический портрет участника.

МОРГАН. И поэтому вы так много платите? Такого гонорара за участие в опросе я еще не встречал. Но я здесь не из-за денег и не для исповеди. Я уверен, что действительно помогаю науке.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Так оно и есть, господин профессор.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Профессор, вы только что сказали, что причиной гомофобии, расизма, национализма и т.п., является низкий уровень человеческого развития. Но в ваших книгах вы всегда указываете на то, что все вышеперечисленные проявления, а так же паранойя, злость, агрессия, маниакальные состояния, а так же и доброта, и открытость и сострадание, все это записано в наших генах и соответственно в мозге и дано нам от рождения. Значит воспитание и образование человеку не поможет, если он родился с мозгом злодея?

МОРГАН. Ну, почему же? Воспитание может сыграть свою определенную роль, которая тоже очень важна. Поймите, я не умоляю значимости влияния окружающей среды. Ни в коем случае. Среда и воспитание играют важнейшую роль в формировании мозга. Так же, как и образование. Ну, например, знание того, что все люди являются дальними родственниками и имеют общие гены, очень важно, ну, вы понимаете? У евреев в Израиле и Арабов в Палестине, общие гены. И знание этого безусловно способно повлиять на мировоззрение человека, на его толерантность и принятие других, конечно, же да! Но не на всех людей, а только на тех, кто готов это знание воспринять.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Скажите, если бы Адольф Гитлер родился в семье добрых, умных, открытых людей, и воспитывался бы с большой любовью, он стал бы тем, кем он стал?

МОРГАН. Понимаете, Гитлер не мог бы родиться в такой семье, потому что, тот кого мы знаем как Адольфа Гитлера это на 80 % и есть его семья и все его дальние родственники, то есть гены. А человек родившийся в семье по-настоящему добрых и интеллигентных родителей, вряд ли станет таким как Гитлер. Ну если только не вмешается какая-то болезнь извне.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Если бы нажатием одной кнопки можно было бы одновременно и безболезненно, уничтожить 7 млрд эволюционно неразвитых человек, оставив только 1 млрд открытых, толерантных, умных и развитых людей вы бы согласились нажать эту кнопку?

МОРГАН. Вы серьезно?

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Простите, возможно этот вопрос вам показался наивным, но вы могли бы ответить на него очень серьезно.

Пауза.

МОРГАН. Ну, разумеется, я не стал бы нажимать на эту кнопку.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Но ведь людей действительно слишком много.

МОРГАН. Но проблема не в количестве, а в качестве. Проблема, как я уже и сказал заключается в низком уровне эволюционного развития.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Значит, вы не считаете, что людей слишком много?

МОРГАН. Возможно, людей слишком много, но уничтожением людей проблему не решить.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. А чем ее решить?

МОРГАН. Хм?!

Пауза.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Профессор?

Затемнение.

5. сцена

Посреди комнаты на стуле сидит профессор Моника Боровска.

Пауза.

МОНИКА. В общем-то, честно говоря, такого вопроса нет. Вы это понимаете?

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Но мы его задаем.

МОНИКА. Да, да я вас слышу. Правда, жалко, что не вижу. Ну да, ладно. Понимаете, сегодня на планете у людей есть две главные проблемы. Их две. Конечно, проблем намного, намного больше. Но я бы выделила две основных. Решив эти две, мы решим и остальные. Вернее даже не так. Если мы не решим эти две проблемы в ближайшее время. То и все остальные проблемы уже не будут иметь никакого значения, поскольку нашей цивилизации все равно придет конец. Что это за две проблемы? Первая проблема. Это проблема экологии. Абсолютное большинство людей на планете, включая образованных людей, включая руководителей стран, на самом деле по-настоящему, не понимают, что уже через 50 лет жить на планете будет просто невыносимо, а через 70 лет, человеческой цивилизации придет конец. И это научный факт. Это действительно так и есть. Поэтому, если сегодня, а на самом деле, вчера, те от кого это зависит, руководители стран, ученые, влиятельные общественные деятели и вообще как можно большее количество людей не начнут активные действия, повторяю, активные действия, не разговоры, не бесконечные семинары и переговоры, а активные действия по изменению климатической ситуации, то наши дети будут жить уже в совершенно другом мире, и поверьте, в приблизительно таком как жили жители Восточной Европы во время второй мировой войны. Я не преувеличиваю. Потому что, когда в странах Африки и Ближнего Востока средняя дневная температура воздуха поднимется выше 60 градусов, а это случится довольно-таки скоро, через 40-50 лет, то примерно около миллиарда человек начнут перемещаться в более холодные районы, то есть на территории Центральной и Восточной Европы, России и

Китай. И если европейцы как-то там и могут допустить прибытие этих людей, хотя это все равно для них будет катастрофа, настоящая катастрофа, но тем не менее. Однако, Россия или Китай, мириться с этим совершенно не захотят. Эти страны, как вы наверное догадываетесь, вряд ли впустят на свои территории 300-400 миллионов беженцев с Африки и Азии. Они установят вдоль своих границ орудия и будут стрелять. Начнется война. И это, действительно, надвигающаяся реальность. И это проблема номер один. Надеюсь, вы понимаете, что я не преувеличиваю?

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Вы сказали, что проблемы две. Расскажите о второй проблеме.

МОНИКА. Вторая проблема называется – жестокость. Понимаете, человеческому виду присуща жестокость. И речь идет совсем не о той жестокости, когда лев убивает антилопу, а кошка ест мышей. В мире животных никакой жестокости нет. Есть естественный процесс выживания. А в мире людей есть особого вида жестокость. Люди получают удовольствие от причинения страдания другим. Сегодня богатые люди ездят охоту не испытывая голода, а просто ради удовольствия. Люди выращивают миллионы коров, свиней, чтобы просто, по-идиотски, их убить и съесть, как будто бы без мяса нельзя обойтись. Люди вообще проделывают ужасные вещи. Подвергают друг друга сексуальному насилию. пыткам. Убивают людей за свою веру в бога. Избивают, унижают, убивают за сексуальную ориентацию, за цвет кожи, за чужой язык. Убивают за политические взгляды, за бизнес, за территорию. Оскорбляют и унижают тех, кто физически слабее. Люди платят огромные деньги за шоу, где один человек насмерть избивает другого. Все эти боксы и бои без правил, жуткое и глупое зрелище, приносящее миллиарды долларов дохода. Но почему происходит вся эта безумная, банальная жестокость? Почему человек чувствует потребность в этой жестокости? Да, потому что жестокость, которой подвержен человек, это так же вопрос эволюционного развития. Чем человек более развит, тем он менее жесток. Понимаете? То, что до сих пор существуют касты, существуют мафии, частные армии куда люди идут убивать других за деньги, то, что расизм все еще является актуальной проблемой, все это является видом жестокости, которая в свою очередь прописана в наших генах и закреплена в нашей культуре. Мой муж, постоянно пишет об этом в своих книгах по нейробиологии. Жестокость передается по наследству, вы это понимаете? И процесс эволюционного развития, к сожалению, идет очень медленно. И так мы имеем две главные проблемы: Экология и жестокость. Хотя, конечно, на самом деле проблема всего одна.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Экология?

МОНИКА. Да.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Как вы думаете, а что мешает человечеству всерьез заняться решением экологической проблемы?

МОНИКА. Не понимание! Дело в том, что абсолютное большинство людей на планете, включая тех, кто принимает важные политические решения не понимают, что на самом деле, все действительно очень плохо и что времени на спасение давно уже нет. И вот это тотальное непонимание и является главной проблемой на пути устранения препятствий.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Но ведь есть страны, которые активно этим занимаются.

МОНИКА. Но нужно, чтобы этим занимались все. Все страны на всех континентах планеты. А поскольку больше половины планеты занято странами с авторитарными режимами, то все эта активность некоторых прогрессивных стран, не имеет достаточной силы.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Значит, вы считаете, что тоталитарные режимы мешают спасению планеты?

МОНИКА. Ну, разумеется. Те, кто пытаются и убивают геев за то, что они геи, те кто убивают чернокожих за цвет их кожи или держат в своем подчинении и угнетении целый народ, те режимы не могут приступить к решению экологической проблемы на должном уровне.

Это же очевидно! Тоталитаризм это одно из главных препятствий для решения экологической проблемы. Авторитарные политические системы Китая, России, Саудовской Аравии и им подобных стран, не готовы в полном объеме приступить к спасению планеты. А приступить нужно немедленно. Вчера.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Вы хотите сказать, что все дело в авторитарных режимах?

МОНИКА. Ну, не только. Как мы видим и США в этом вопросе, ведет себя не лучшим образом. И поведение Дональда Трампа еще одно этому подтверждение. Человек с его уровнем мышления сразу же начинает возводить чудовищную стену на границе с Мексикой и выводит США из Парижского соглашения по климату. И это тупиковый путь.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Значит, выхода нет?

МОНИКА. Я не из тех, кто предлагает сдаваться раньше времени. Я бы попробовала идти до конца.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. И что нужно делать?

Пауза.

МОНИКА. Возможно, нужно об этом говорить. Громко и отчетливо. Везде и всюду.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Вы считаете это подействует?

МОНИКА. Я не знаю. Может быть и нет. Но делать это все равно нужно. Это ведь наша жизнь.

Пауза.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Вы часто лжете, Моника?

МОНИКА. Я стараюсь не лгать. Я не люблю лгать. Но я лгу.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Вашему мужу?

МОНИКА. Да...

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Вы часто его обманываете?

МОНИКА. Нет, конечно, нет! Я обманываю его только в одном случае. Я не рассказываю ему, о том, что у меня есть отношения с одной молодой девушкой, которая мне очень нравится. Все это вообще очень странно и необъяснимо то, что со мной и Рейчел, эту девушку зовут Рейчел, происходит.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Ваш муж умнейший человек, выдающий нейробиолог. Почему вы не рассказали ему об этом? Он наверняка, смог бы вас понять.

МОНИКА. Нет. Думаю, что не смог бы.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Почему?

МОНИКА. Ну... мы сейчас зашли уже слишком далеко... это в общем то уже совсем моя личная территория.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Вы когда-нибудь пробовали разговаривать с мужем на эту тему?

МОНИКА. Я ведь могу не отвечать вам?

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Ну, разумеется.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Как вы думаете, Моника, ваш муж когда-нибудь изменял вам с другой женщиной?

МОНИКА. Не уверена. Мне, кажется, что он придерживается достаточно консервативных взглядов на семью.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Почему вы в этом уверены?

МОНИКА. Ну, он бы не стал меня обманывать. Морган, очень честный человек. Он совсем не умеет врать. И потом я же психолог, я бы сразу догадалась, что с ним что-то не так.

Пауза.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Вы не хотели рассказывать своему мужу о своей связи с женщиной, потому что боялись, что он может быть жестоким в своей реакции, да? И тогда ваше отношение к нему тоже бы изменилось.

МОНИКА. Да.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Почему у вас нет детей, Моника?

МОНИКА. Я не хотела быть беременной и рожать, но я всегда хотела взять ребенка из детского дома. Понимаете, людей на планете и так слишком много. Зачем рожать, когда есть столько несчастных детей без родителей? Я считаю что все дети на земле это наши общие дети.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. А ваш муж?

МОНИКА. Он нейробиолог и знает, что у приемного ребенка совсем другие гены, и он боится, что этот ребенок окажется нам совсем чужим, не поддающимся воспитанию. Я с этой позицией не согласна, но в итоге так мы и прожили без детей.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Вы об этом жалеете?

МОНИКА. Да.

Пауза.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Профессор, вам не кажется, что главной экологической проблемой на земле является человек? Не режимы, не страны, а просто человек, человек как биологический вид?

МОНИКА. Ну, в каком смысле, конечно.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Значит, если мы хотим спасти эту планету, то ее нужно спасти от людей, вы с этим согласны?

МОНИКА. Хм? Думаю, что нет.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Почему?

МОНИКА. Ну, потому что я привыкла считать человеческую жизнь главной и основной ценностью на земле.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Но человек не единственный живой вид на этой земле.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Люди составляют 0.1% от всех живых существ на земле. 0.1 %!! И этот 0.1 % убивает все живое на этой планете и саму эту планету. Разве люди не являются наихудшим вирусом на земле?

МОНИКА. Ну и что же вы предлагаете?

МУЖСКОЙ ГОЛОС. А что предлагаете, вы?

Пауза.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Моника?

МОНИКА. Я не знаю.

Пауза.

Затемнение.

6. сцена

Посреди комнаты на стуле сидит Рэйчел Донелан.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Вы сказали, что у вас был сексуальный контакт с женщиной, это было только однажды или эти контакты имеют постоянное продолжение?

РЭЙЧЕЛ. Х-м? Я не думаю, что хочу обсуждать тут с вами свой секс. *(иронично)* Хотя, вы так много платите за этот опрос... Но все-таки, давайте вернемся к научной теме.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Это и есть научная тема. Вы стесняетесь своей бисексуальности?

РЭЙЧЕЛ. Я не стесняюсь. Но просто, я работаю в Ватикане, понимаете?

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Но, кажется, нынешний Понтифик положительно относится к гомосексуальности, разве нет?

РЭЙЧЕЛ. Но я работаю не с Папой. У меня есть свое начальство. И вообще, я считаю эту тему очень личной. И мне сейчас просто не нужен шум. Я нашла, то, что искала – возможность. Я нашла возможность, понимаете? Возможность заниматься интересным делом, возможность учиться, иметь доступ к информации, встречаться с выдающимися людьми. Это очень круто! И я зарабатываю деньги. Да, это ведь тоже очень важно. Не то чтобы там много платят, но этих денег мне хватает и на путешествия, и на развлечения, и на возможность не думать о том, как заплатить за съемную квартиру. Так что я не хотела бы лишиться этой работы.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Вы могли бы иметь любовные отношения с женщиной у которой есть муж?

МОНИКА. Это вопрос?

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Да, это вопрос.

МОНИКА. А почему вы задаете такой вопрос?

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Мы хотим понять ваши взгляды на социальные связи. Это чисто теоретический вопрос, Рэйчел.

МОНИКА. Да я могла бы иметь отношения с женщиной у которой есть муж. Чисто теоретически.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. А с мужчиной, у которого есть жена?

МОНИКА. Могла бы.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Значит, у вас нет морально-этических противоречий на этот счет?

МОНИКА. Нет. Потому что это выбор этих людей. Я их ни к чему не принуждаю.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Но каждый из них обманывает того, с кем живет. Вас не смущает, что в ваших отношениях присутствует ложь?

МОНИКА. Я с этим не согласна. Поводом для лжи является устройство этого общества, в котором сексуальные отношения до сих пор являются правом одного человека на другого, частной собственностью, которую получают после свадьбы. Измените отношения к семье и сексу и не нужно будет врать.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Вы считаете, что человечество готово к этому?

МОНИКА. Естественно, нет. Ну, а мне то, что делать? Моя жизнь проходит.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Вам никогда не хотелось завести семью, детей?

МОНИКА. В том виде в каком семьи существуют сейчас, нет. Но я еще молода. И возможно, чуть позже я об этом подумаю. Возможно, я даже adoptирую ребенка.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Вы не хотите забеременеть и родить?

МОНИКА. Не знаю. Кажется, что нет. И потом, людей и так слишком много. И куча брошенных детей, так что зачем заводить новых, если есть оставленные? Тем более, через 50-60 лет все равно жизнь на планете станет невыносимой.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Вы считаете, ситуацию с климатом уже невозможно как-то изменить?

РЭЙЧЕЛ. Ну, по научным данным, с которыми я работаю, кажется, что уже нет.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. И вас это не пугает?

РЭЙЧЕЛ. Ну, как я и сказала, - совсем уж такой настоящий кошмар на планете наступит лет через 50-60, так что я еще успею умереть.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. А жизнь других?

Пауза.

РЭЙЧЕЛ. Вы знаете, что такое смерть?

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Что?

Пауза.

РЭЙЧЕЛ. Смерть это когда уже нет ни одного вопроса, ни одного переживания и ни одной проблемы, нет страха, нет желаний, нет даже цепляния за жизнь. И главное нет боли других и нет боли ЗА других, потому что больше вообще нет никаких других.

Пауза.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Значит, вы считаете, что после смерти вас уже ничего не ждет?

РЭЙЧЕЛ. Ну, возможно, какая-то там энергия после смерти тела и сливается с энергией всей вселенной, но это уже не я. Это никто и ничто. А у никого и ничего – нет проблем.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. А в чем тогда по-вашему заключается смысл жизни?

РЭЙЧЕЛ. Смысл жизни в том, чтобы жить очень, очень красиво и счастливо.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. А если перевести это на более человеческий язык.

Пауза.

РЭЙЧЕЛ. Однажды, я была в горах летом, и вдруг, пошел снег. Вы когда-нибудь видели, как летом идет снег? Вот в чем смысл жизни для меня, - когда летом идет снег. Или, когда я сижу у себя на подоконнике смотрю за окно и пою. И мне так хочется перестать цепляться за жизнь. Цепляться за каждый свой шаг, за каждую мысль. Перестать думать о каждом слове, которое ты пишешь в фейсбуке, чтобы не оскорбить никого, чтобы не нарушить чье-нибудь право на что угодно. Каждую секунду контроль. А когда летом падает снег, или когда я сижу у окна и пою, тогда я свободна от всей этой фальшивой системы. От всей этой фальшивой морали. Когда я знаю, что я могу открыть это окно и выйти вниз из окна, в любую секунду, и этот выбор это снег, который падает летом в горах. Жизнь свободна. Я это жизнь. Я изначально свободна. По крайней мере, вот так я хотела бы жить.

Пауза.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. У вас получается так жить, Рэйчел?

РЭЙЧЕЛ. Нет.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Как вы думаете почему?

РЭЙЧЕЛ. Ну, ... По разным причинам. Например, мне, очень трудно с людьми.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Вы не любите людей?

РЭЙЧЕЛ. Ну в общем то не очень.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Почему?

РЭЙЧЕЛ. Ну, как бы вам сказать? Ну, люди делают такие ужасные вещи. И всегда делали. Концлагеря. Насилие. Пытки. Во все время, и раньше от древнего Рима до каких-нибудь Сталина, Гитлера, Пеночета, да и сейчас в наши дни, все тоже самое. Недавно, узнала, что в Китае устроили целую систему концлагерей для 1,5 млн уйгуров. Несколько женщин

сбежали оттуда и рассказали, что там происходит. Женщин и мужчин подвергают страшным групповым насилиям и пыткам. Сбежавшая женщина рассказала, что китайские охранники не просто насилуют женщин, но и грызут зубами их тела, откусывая куски как будто звери. Я не могу даже думать об этом. Одни люди грызут и насилуют других людей, в 21-м веке. Как, все эти американские бизнесмены могут собирать в этой стране свои гаджеты и компьютеры?! Почему это происходит? Да, потому что, люди думают только о своей собственной выгоде. Везде. Люди, сами по себе, мы как какой-то вредный грибок. Распространились по планете и съедаем ее, покрываем ее собой как ржавчиной, не давая ей дышать. Жжем ее, загрязняем. Насилуем и убиваем друг друга. Обманываем, ищем выгоду только для себя и почти не умеем любить, и запрещаем, запрещаем, запрещаем, думая, что запреты помогут нам спастись от хауса, но чем больше запретов, тем больше хаоса это же очевидно. В общем, мне с людьми так себе.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. А как вам с самой собой?

РЭЙЧЕЛ. Тоже, так себе.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Как вы думаете, есть ли какой-нибудь выход из сложившейся ситуации?

Пауза.

РЭЙЧЕЛ. Ну не знаю. Я не специалист в этом вопросе. Я биолог. Но как биолог, я могу сказать с определенной долей уверенности, что планета обязательно отреагирует на наше поведение. Планета живой организм и она предпримет попытку очистить себя от этого вируса под названием человек, если, конечно, мы что-нибудь срочно не предпримем..., а мы кажется уже ничего не предпримем, так что кажется, что мы скоро навсегда исчезнем.

Пауза.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Вы готовы к тому, чтобы навсегда исчезнуть, Рэйчел?

РЭЙЧЕЛ. Хм? Хороший вопрос.

Пауза.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. И как вы на него ответите?

РЭЙЧЕЛ. Я не знаю.

Пауза.

Затемнение.

7. сцена

Посреди комнаты на стуле сидит Морган Смит.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Как бы лично вы ответили на вопрос, - что такое человек?

МОРГАН. Хм? Знаете, как я решил, что стану доктором? Мой отец был патологоанатом. И как-то раз он взял меня с собой в морг. Специально, чтобы познакомить меня со смертью. Он был немного странным человеком, мой отец. Возможно даже не вполне адекватным. Ну знаете, тоже ведь не простая работа, все время возиться с покойниками. И вот он привел меня в морг, и показал мне тело мертвого мальчика, примерно моих лет. Он сделал это сознательно, чтобы объяснить мне что, смерть поджидает каждого из нас. Мне было тогда около 8 лет и мальчику этому тоже примерно было столько же. И вот я стоял

там посреди холодной комнаты и смотрел на этого умершего, посиневшего мальчика и я отчетливо помню, что в тот, момент во мне появился один очень конкретный вопрос, - что на самом деле случилось с этим мальчиком? Да, я понимал, что он умер. Но что с ним случилось? В смысле, что это такое смерть? И где теперь этот мальчик? Где теперь то, что еще недавно было живым? Где эта жизнь? Не уверен, что это правильно водить детей в морг. Но повторяю, мой отец был человеком очень странным. И сама эта затея была тоже очень странной. Но вот для меня, это тогда сработало. И я не только выучился на врача, но и потом осознанно выбрал путь клинического нейробиолога, потому что я очень хотел узнать, что случилось с тем мальчиком? В глобальном смысле?! Понимаете, меня? МУЖСКОЙ ГОЛОС. Ну и что с ним случилось?

МОРГАН. Умер его мозг. Смерть наступает тогда, когда полностью умирает ваш мозг. Понимаете? Потому что мозг это и есть человек. Человек — это мозг.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Но вы, кажется, считаете, что кроме этого есть что-то еще?

МОРГАН. Ну, на мой взгляд есть. Есть что-то, что включает этот мозг и что его выключает. Есть жизнь, которая наполняет этот мозг, а потом эта жизнь его покидает и мозг становится мертвым. Есть жизнь, которая создает человека, но человек – это мозг. Вся наша цивилизация, все что вы видите вокруг себя это мозг. Эти дома, эта мода, политика, фильмы, банки и кредиты, политические лозунги, все ваши убеждения, горя и радости, все созданные людьми вещи, города, отели и вся эта культура – это мозг. Но однажды, жизнь покидает твой мозг и вся эта цивилизация и культура для тебя так же исчезает. Нет мозга и ничего нет.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Но жизнь есть?

МОРГАН. Да, жизнь есть.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. И чья эта жизнь теперь?

МОРГАН. Ничья. Просто жизнь. Общая жизнь. Ну смотрите, - есть жизнь, потом эта жизнь производит на свет мозг, потом этот мозг, наполненный этой жизнью, живет, а потом жизнь покидает этот мозг, и он умирает. Но жизнь как была до мозга, так и остается после. Жизнь не появляется и не исчезает, она есть всегда.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. И это жизнь - Бог?

МОРГАН. На самом деле, у этого нет никакого имени и названия. Это можно было бы называть бесконечная Жизнь, но слово Жизнь не до конца точное, потому что для нас жизнь это нечто обязательно проявленное, а мы говорим о чем-то таком, что может быть как проявленным, так и нет. Это жизнь, которая находится до того, как появилась наша с вами жизнь. И поэтому, мне, как я уже и сказал ранее, приятно использовать слово «Бог», на зло своему отцу. Который был яростным атеистом и видимо специально привел меня в этот морг, чтобы выбить из моей детской головы всякие надежды, что за порогом смерти еще что-то есть.

Пауза.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Профессор, мы хотим задать вам очень личный вопрос. И мы, надеемся, что вы отнесетесь к этому вопросу как ученый. Поверьте, мы спрашиваем не из праздного любопытства.

МОРГАН. Ладно, посмотрим, что за вопрос.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. У вас ведь есть сексуальные отношения с другой женщиной на стороне?

МОРГАН. Хм? Я только не понимаю, какое это имеет отношение к вашему исследованию?

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Мы составляем ваш психологический портрет. Это очень важно. Вы же ученый, вы должны нас понять.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Уверяем вас, все что вы здесь скажите не выйдет за рамки данного исследования, вся информации строго засекречена, и никогда не станет доступной, все записи наших разговоров защищены и никто не сможет получить ключи к этим шифрам. Не волнуйтесь.

МОРГАН. Но зачем вам знать о моих любовных отношениях?

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Мы хотим понять, почему вы не рассказываете об этом своей жене, если как вы сами утверждаете вы с ней оба за свободные сексуальные отношения в семье?

Пауза.

МОРГАН. Мне 62. Я встречаюсь с девушкой, которой 26. А моей жене 40. И она может подумать, что я встречаюсь с молоденькой девушкой из-за того, что она уже постарела, а мне хочется кого-то по моложе. Но это не так! Я встречаюсь с этой девушкой, потому что она мне очень нравится, потому человек не моногамное существо, потому отношение с одной женщиной не исключают отношения с другой. Моя жена дорогой мне человек. Я люблю ее. Но почему бы мне не встречаться с кем-то ради чего-то другого. Ради другого набора чувств. Это ведь никого не оскорбляет и не унижает, понимаете?

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Но почему вы не попробовали поговорить об этом со своей женой? Если как вы сами утверждаете она ваш друг?

МОРГАН. Ну я же уже сказал, почему. Я боялся, что она неправильно меня поймет. Примет это на свой счет. Понимаете, моя жена человек традиционных взглядов и несмотря на то, что она открыта всему новому, все же секс в ее жизни всегда занимал очень скромное место... Понимаете, секс это такая вещь... Человек, безусловно не моногамен, он создан природой для разнообразных отношений. Но мы являемся заложниками нашей культуры, понимаете? Жизнь довольно короткая штука, и я вряд ли успею поменять установки моей жены, да и зачем? Встречаясь с Рэйчел, эту девушку зовут Рэйчел, так вот встречаясь с ней, я же не делаю ничего плохого. И я бы, конечно, рассказал об этом своей жене, если бы она была готова.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. А может она готова?

МОРГАН. Не уверен.

Пауза.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. В чем главная проблема человечества, профессор?

МОРГАН. В мыслях. Наша способность мыслить и привела планету к этой катастрофе. Человек слушается своих мыслей. И даже хорошие мысли все равно заслоняют нам настоящую реальность. Из-за того, что мы верим своим мыслям мы и создаем весь этот вымышленный мир.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Вы считаете, что этот мир вымышленный, профессор?

МОРГАН. Биологический мир – реальный. Но психический мир – это как компьютерная игра. Эмоции настоящие, но реальность симитирована.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. И в чем же тогда по-вашему смысл жизни?

Пауза.

МОРГАН. В удовольствии. Получать удовольствие самому и доставлять удовольствие другим, это, на мой взгляд, единственная доступная нам привилегия.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Но ведь не всем это доступно. Многие люди в основном страдают.

МОРГАН. Да, это так. И мне очень жаль. Но если тебе повезло с рождением. И если у тебя есть силы помогать другим, то удовольствие от жизни это такая штука, которой хорошо пользоваться и делиться с другими. Можно получать огромное удовольствие от того, что заботаешься о других и помогаешь этому миру быть чуть лучше.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Вы согласны с тем, что для того, чтобы спасти всех нас от надвигающейся гибели нужны радикальные, жесткие меры, потому что уговоры и призывы к сознательности явно не действуют?

Пауза.

МОРГАН. Ох. Я не знаю.

Затемнение.

8. сцена

Посреди комнаты на стуле сидит профессор Моника Боровска.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Каким главным качеством на ваш взгляд, должен обладать человек?

МОНИКА. Главное качество человека безусловно осознанность.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Как бы определили, что такое осознанность?

МОНИКА. Это ощущение самого себя в данный момент. Мое присутствие в том, что происходит именно сейчас. В видении и понимании того, что происходит сейчас. Что происходит сейчас со мной и со всем моим существованием. Моими мыслями, чувствами и моим контактом с окружающим миром, одновременно, сразу и прямо сейчас. В ощущении себя, своих действий, в адекватности своего поступка, который случается прямо сейчас. В понимании того, что ты делаешь, но не контроль, не концентрация, а скорее расслабленное присутствие. И контакт со всем, что вокруг. В ясном состоянии ума, когда ты чувствует другого человека, чувствует страх другого человека, чувствуешь боль другого человека. Ты не хочешь навязывать ему свою точку зрения, не хочешь убедить его в своей правоте, не хочешь, чтобы он был как ты, делал как ты, любил как ты, верил в то же что и ты, нет. Сейчас, ты внимание и любовь. Ты понимаешь, что мы вместе являемся частью этой общей жизни, что мы разные в своих проявлениях, разные в своих взглядах, в своих принципах, в цвете кожи, в сексуальной ориентации, в религии, но мы являемся чем-то одним. Я здесь, я дышу, я иду, я что-то делаю. Я существую. И это осознанность.

Пауза.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Как вы думаете какой процент людей на планете сейчас обладает подобного рода осознанностью?

МОНИКА. Ну, думаю, что 4 % осознанного населения земного шара.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Ну, ведь если это так, то у людей просто нет никаких шансов на спасение.

МОНИКА. К сожалению, нет.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. И значит, надежды тоже нет?

МОНИКА. Нет.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. И что нам остается делать?

МОНИКА (*иронично*). Ну, что нам остается? Как говорится, - следите за новостями из области мировых катастроф. Планета, наверняка, попытается избавиться от своих убийц каковыми является человеческая цивилизация.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Спасибо, вам за вашу искренность, Моника. Всего хорошего.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Большое спасибо, профессор. До свиданья.

Затемнение.

9. сцена

Посреди комнаты на стуле сидит Рэйчел Донелан.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Каким главным качеством на ваш взгляд, должен обладать человек?

Пауза.

РЭЙЧЕЛ. Решительностью и верой в себя. Потому что вот я смотрю на всех этих добрых людей, которые пишут в фейсбуках и твиттерах о любви, толерантности, не насилии, но мир то тем не менее, меняют те, кто не жалеет себя, кто отдает борьбе свою жизнь, сидит в тюрьмах, погибает на войнах и революциях. Люди не должны бездействовать и под видом пацифизма и каких-то там йога-теорий позволять злу овладевать этим миром. Поэтому я считаю, что современному человеку нужно быть более решительным в борьбе за свободу и права человека. Против тирании и насилия. За спасение планеты от экологической катастрофы и зла.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Но ведь насилие порождает насилие, а агрессия ответную агрессию? Разве диалог – это не лучший способ решить конфликт?

РЭЙЧЕЛ. Не знаю, может быть, потому что я родилась в Техасе, и мы там ко всему подходим несколько иначе. Вот, что я вам скажу, в жопу диалог! Мир полон жестоких засранцев, которые управляют целыми странами, где насилуют, убивают, подавляют ни в чем неповинных, хороших людей. Группа вонючих засранцев держит в заложниках целые народы. И я считаю, что всем этим засранцам нужно дать отпор. Хватит уже позволять всему этому злу уничтожать эту планету и все самое хорошее на ней. Я не хочу войн, не хочу убийств, не хочу насилия, но я хочу, чтобы в конечном итоге Свет победил Тьму, как учили нас во всех этих, дорогущих голливудских фильмах. Может быть, я действительно слишком много раз смотрела киноэпопею Звездные войны, но я полна веры в то, что Сила придет с тем, кто борется за свою и общую Свободу. Таков путь.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Спасибо, вам за вашу искренность, Рэйчел. Всего хорошего.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Большое спасибо, Рэйчел. До свиданья.

Затемнение.

10. сцена

Посреди комнаты на стуле сидит Морган Смит.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Каким главным качеством на ваш взгляд, должен обладать человек?

Пауза.

МОРГАН. Понимаете, на мой взгляд, нельзя выделить какое-то одно главное качество. Человек — это набор качеств. Человек — это система. И наше общество, я имею все общество, всех людей на планете, все это наше человеческое общество это тоже система. Одна общая система, а живем мы так, как будто мы все разъединены. Отсюда и весь этот кошмар, который мы сотворили на земле.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. И какой из этого следует вывод?

МОРГАН. Ну, я бы очень хотел вам сказать, что все будет хорошо, но, увы, у меня нет никаких фактов, указывающих на это.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Ну и что же делать?

МОРГАН. Вы просили меня быть максимально серьезным? Хотите я вам сейчас отвечу максимально серьезно. Нужно подготавливать своих детей к тяжелому будущему и возможно мучительной смерти. Если бы у меня были дети, я бы так и делал.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Спасибо, вам за вашу искренность, Морган. Всего хорошего.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Большое спасибо, профессор. До свиданья.

Затемнение.

11. сцена

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. 30 декабря 2019 года международная организация «Новая конструктивная этика» объявила о прекращении своей деятельности. Совет акционеров организации принял решение о закрытии юридического статуса компании.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. 31 декабря 2019 года, директор компании «Новая конструктивная этика» Ленэ Соренсен объявила о закрытии организации и поздравила всех с Новым 2020 годом.

ЖЕНСКИЙ ГОЛОС. Всего доброго в новом 2020-м году.

МУЖСКОЙ ГОЛОС. Всего хорошего. До свиданья.

ЗАНАВЕС

*Польша, Горы Совьи,
Варшава 08.04.2021*